

民事上诉状

上诉人：中国人民财产保险股份有限公司宝鸡市分公司，住所地陕西省宝鸡市渭滨区经二路 161 号，统一社会信用代码 9161030299451615XJ。

法定代表人封劲，任公司总经理

被上诉人：西安光华荣昌汽车部件有限公司，住所地陕西省西安市高陵区泾河工业园泾高南路西段，统一社会信用代码 91610132MA6U02NH6X。

法定代表人刘东明，任公司总经理

原审被告：宝鸡市吉磊供销科技有限公司，住所地陕西省宝鸡市高新开发区高新大道育才路 1 号，统一社会信用代码 916103016911180315。

法定代表人王惠玲，任执行董事 电话：0917-6733993

原审被告：宝鸡市供销物资回收（集团）有限公司，住所地陕西省宝鸡市金台区光明村，统一社会信用代码 91610303786973110R。

法定代表人王惠玲，任董事长 电话：0917-6733993

原审被告：宝鸡市瑞丰运输有限公司，住所地陕西省宝鸡市金台区北环路十八孔桥北（无门牌号），统一社会信用代码 91610303779900087M。

法定代表人张继江，任执行董事 电话：13891786114

上诉人与被上诉人、原审被告代为求偿权纠纷一案，因不服陕西省宝鸡市渭滨区人民法院（2020）陕 0302 民初 4220 号《民事判决书》，现提起上诉。

上诉请求：



一、上诉人不服一审法院仅判决被上诉人西安光华荣昌汽车零部件有限公司赔偿 230021 元，请二审法院依法改判由被上诉人承担 80%的赔偿责任即赔偿上诉人 460042 元；

二、本案上诉费由被上诉人承担。

事实与理由：

一、一审法院判决被上诉人仅承担 40%的赔偿责任有失公允，于法无据。

1、上诉人对一审法院判决由原审被告供销物资回收公司承担 15%的责任及原审被告汇丰运输公司承担 5%的责任没有异议。

2、《火灾事故认定书》及一审法院认定均认定火灾系被上诉人违规存放在第一被告 4 号厂房与 3 号厂房之间防火间距内的汽车座椅烧毁引起的。那么，被上诉人作为被烧毁的汽车座椅的所有人，违法《消防法》第二十八条之规定，占用防火间距，使防火间距失去了阻止火势向 4 号仓库蔓延的作用，反而助长了火情，烧毁了 4 号仓库内广州大河机电设备有限公司的数控机床。被上诉人系本起火灾事故的直接责任人，应承担主要的赔偿责任。

3、《火灾事故认定书》认定不排除吸烟和外来火源引发火灾的可能性。而火灾前后的视频证实被上诉人的装卸工在卸货过程中有抽烟的情况，但抽烟的卸货工是在给被上诉人西安光华公司装卸汽车座椅，提供劳动。按照《侵权责任法》第三十四条第一款“用人单位的工作人员因执行工作任务造成他人损害的，由用人单位承担侵权责任。”被上诉人作为用人单位，应当就其工作人员在执行工作任务时造成的火灾承担民事赔偿责任。虽然被上



诉人辩称抽烟的装卸工人是其公司劳务外包人员，但并未提供相关证据，应承担举证不能的责任。

4、《消防法》第六条第二款规定“机关、团体、企业、事业等单位，应当加强对本单位人员的消防宣传教育。”第二十一条“禁止在具有火灾、爆炸危险的场所吸烟、使用明火。”显然，因被上诉人对工人疏于管理和消防安全教育，放任装卸工在仓库重地抽烟，被上诉人作为用人单位对火灾的发生有不可推卸的责任。

5、即便抽烟的装卸工人系被上诉人劳务外包人员，按照最高人民法院关于适用《民事诉讼法》若干问题的解释第五十七条“提供劳务一方因劳务造成他人损害，受害人提起诉讼的，以接受劳务一方为被告。”之规定，也应当由接受劳务一方，也就是被上诉人作为被告承担赔偿责任。

综上所述，上诉人认为，被上诉人违法占用消防间距堆放汽车座椅，且其装卸工在装卸货物工程中抽烟导致汽车座椅着火，引发火灾，被上诉人作为直接责任人应承担80%的赔偿责任。至于抽烟的装卸工与被上诉人是什么关系，与上诉人无关，被上诉人作为本案被告承担赔偿责任符合《侵权责任法》及《民事诉讼法》司法解释的相关规定。故，请求二审法院发回重审或者改判由被上诉人西安光华荣昌汽车部件有限公司承担80%的赔偿责任即赔偿上诉人460042元。

此致

宝鸡市中级人民法院

