

民事上诉状

上诉人（原审被告）宝鸡市瑞丰运输有限公司，统一社会信用代码 91610303779900087M。

法定代表人张继江，任执行董事。电话：13891786114

被上诉人（原审原告）中国人民财产保险股份有限公司宝鸡市分公司，统一社会信用代码 9161030299451615XJ

原审被告：宝鸡市吉磊供销科技有限公司，住所地陕西省宝鸡市高新开发区高新大道育才路1号，统一社会信用代码 916103016911180315。

法定代表人：王惠玲，执行董事。

原审被告：宝鸡市供销物资回收（集团）有限公司，住所地陕西省宝鸡市金台区光明村，统一社会信用代码 91610303786973110R。

法定代表人：王惠玲，董事长。

原审被告：西安光华荣昌汽车部件有限公司，住所地陕西省西安市高陵区泾河工业园泾高南路西段，统一社会信用代码 91610132MA6U02NH6X。

法定代表人：刘东明，总经理。

上诉人因不服渭滨区人民法院（2020）陕0302民初4220号民事判决书，提出上诉。

上诉请求：



1、撤销渭滨区人民法院（2020）陕 0302 民初 4220 号民事判决书第三项（争议金额 28752.63 元）；2、改判驳回被上诉人对上诉人的诉讼请求；3、一、二审案件受理费由被上诉人承担；

事实与理由：

一、原审适用法律错误，划分侵权责任比例错误。

（一）、原审认定涉案火灾发生系多种原因所致，与火灾事故认定书认定的事实不一致，与庭审查明认定的事实不一致。

1、火灾事故认定书认定“不排除外来火源引发火灾的可能性，不排除吸烟引发火灾的可能性”，经庭审查看调取的录像视频，原告与被告均称“火灾系案外人在卸货过程中吸烟所致”，对此一审法院在判决书第 7 页第三段明确认定“引发火灾的直接原因是卸货人员抽烟致使光华荣昌公司违规存放的的汽车座椅燃烧。故本案能够确定的唯一侵权人是卸货人员，即抽烟的案外人。

2、原审认定上诉人作为承租人提供代管、代租服务时未尽到”错误。

上诉人与原审被告宝鸡市供销物资回收（集团）有限公司签订“库房租赁合同”属于正常的商业活动，不存在一审要求的承租人的所谓“检视义务”，我国《合同法》第 217 条规定“承租人应当按照约定的方法使用租赁物。”，本案租赁物为仓库，承租人正常使用期间遭遇火灾，何来过错？

3、原审认定上诉人“对于涉案仓库的耐火等级、消防设施



未尽到查看和维护义务”错误。

涉案仓库的耐火等级、消防设施查看、维护责任属于出租方，我国《合同法》第 220 条规定“出租人应当履行租赁物的维修义务”。原审却错误的将出租人的义务转嫁到作为承租人的上诉人。

退一步，即就是按照一审判决要求，上诉人履行了所谓的“检视义务”、“查看、维护义务”，也无法阻止案外人抽烟引起火灾，反向证明，上诉人对火灾的发生没有过错。

(二)、一审判决给上诉人划分 5% 的责任没有法律依据，属于为减轻责任人的负担找平衡。

1、如前所述，原审依据《侵权责任法》第十二条认定本案属于二人以上侵权不符合法庭调查查明的事实。

2、原审判决上诉人承担 5% 的损失，明显是将出租人、侵权人的责任转嫁到了上诉人。

二、该判决与已经生效的(2020)陕 03 民终 389 号相矛盾。

原审判决认定上诉人与案外人广州大河机电设备有限公司之间属于委托代理关系，也即上诉人的权利义务全部应当由广州大河机电设备有限公司承担，按照《保险法》第 60 条第六十条“因第三者对保险标的的损害而造成保险事故的，保险人自向被保险人赔偿保险金之日起，在赔偿金额范围内代位行使被保险人对第三者请求赔偿的权利。”规定，被上诉人只能向第三者请求赔偿，而上诉人与案外人广州大河机电有限公司之间属于委托代理关系，不属于保险事故的第三者。



综上，上诉人认为一审判决适用法律错误，应当予以纠正，
特提出上诉，请求改判驳回被上诉人对上诉人的诉讼请求。

此致

宝鸡市中级人民法院

上诉人：宝鸡市瑞丰运输有限公司

二〇二〇年十二月四日



附：1、本状副本一份；2、营业执照副本、法定代表人身份证明
书一份。



扫描全能王 创建